

# Выявление рисков киберугроз на базе построения событийно-сущностных онтологий по текстам из открытых источников

Михаил К. Ридли, МАИ (НИУ), Российская Федерация, Москва  
[mr@kalabi.ru](mailto:mr@kalabi.ru)



Михаил К. Ридли

**Резюме. Цель.** Основные результаты в области защиты от киберугроз в настоящее время получены в областях анализа трафика, выявлении зловредного программного обеспечения, блокировании злоумышленников от доступа во внутреннюю сеть, анализе инцидентов и других способах защиты корпоративного периметра. Между тем, эффективность этих методов зависит от своевременности и качества данных об угрозах. Целью работы является исследование способов повышения осведомленности о киберугрозах и возможностях анализа текстов в открытых источниках для задач прогнозирования кибератак, выявления и мониторинга новых угроз, обнаружения уязвимостей нулевого дня до их опубликования и обнаружения утечек. **Методы.** Для извлечения общественно доступных знаний о кибербезопасности используется непрерывный сбор данных из сети Интернет (включая фрагменты его неиндексируемой части и специализированные источники) и других сетей общего доступа (включая большое количество профильных ресурсов и площадок в сети TOR). Собранные тексты на разных языках анализируются с помощью методов обработки естественно-языковых текстов для извлечения из них сущностей и событий, которые затем группируются в канонические сущности и события, и вся эта информация используется для непрерывного наполнения событийно-сущностной онтологии, значимой для предметной области: в нее входят общие виды сущностей и событий, необходимые для контекста, и специализированные виды событий и сущностей для задач кибербезопасности (технические идентификаторы, векторы атаки, виды атак, хеши, идентификаторы и так далее). Такая онтология может функционировать как база знаний и использоваться для структурированных запросов от аналитиков в области компьютерной безопасности. **Результаты.** Предложенный метод и построенная на его базе система применимы для анализа информации о компьютерной безопасности, мониторинга, обнаружения уязвимостей нулевого дня до их официального опубликования и обнаружения утечек. Извлеченная системой информация может быть использована в качестве признаков с высокой информативностью в статистических моделях: на базе нее построен классификатор, определяющий риск появления эксплоитов для конкретной уязвимости, и балльная система скоринга IP-адресов, которая может использоваться для автоматической блокировки. Кроме того, был разработан метод рискованного ранжирования событий и сущностей, связанных с киберугрозами, который позволяет выявить среди всего обилия информации сущности и события, которые требуют особого внимания, а также вовремя принимать соразмерные предупредительные меры. **Заключение.** Предложенный метод имеет непосредственную практическую ценность в задачах аналитики, рискованного ранжирования киберугроз и мониторинга, а также может использоваться для анализа большого объема текстовой информации и создания информативных признаков для повышения качества работы моделей машинного обучения, используемых в компьютерной безопасности.

**Ключевые слова:** компьютерная безопасность, безопасность объектов железнодорожной инфраструктуры, извлечение знаний, семантическая разметка, онтология, обработка естественно-языковых текстов.

**Для цитирования:** Ридли М.К. Выявление рисков киберугроз на базе построения событийно-сущностных онтологий по текстам из открытых источников // Надежность. 2020. №3. С. 53-60. <https://doi.org/10.21683/1729-2646-2020-20-3-53-60>

Поступила 23.06.2020 г. / После доработки 18.07.2020 г. / К печати 21.09.2020 г.

## Введение

За последнее десятилетие компьютерная преступность совершила скачок в развитии и стала большим конкурентным рынком. В 2016 году прямой ущерб мировой экономике составлял 3 миллиарда долларов, а в 2020 году – 6 миллиардов долларов. Эта сумма растет вместе с уровнем цифровизации: чем больше средств автоматизации, тем больше способов нарушить деятельность предприятия. В частности, за шесть недель работы малоизвестного немецкого проекта HoneyTrap, который имитировал системы управления железнодорожной инфраструктурой, было зафиксировано 2,3 миллиона атак [1].

Часто атаки на железнодорожную инфраструктуру приходятся на клиентские сервисы – например, из-за DDoS-атаки (распределенная атака, нацеленная на отказ в обслуживании) в мае 2018 года пассажиры датской железной дороги (DSB) лишились возможность приобретения билетов как через Интернет, так и через стационарные терминалы. Атаки на системы управления случаются реже, но они опаснее: например, в октябре 2017 года транспортная система Швеции лишилась системы мониторинга местоположения железнодорожных подвижных составов и маршрутно-картографических сервисов. Кроме того, случаются атаки в отношении SCADA-систем (системы диспетчерского управления и сбора данных): например, инцидент с заражением вирусом Stuxnet центрифуг на заводе по обогащению урана в Иране или атака на атомную электростанцию в США, расположенную в штате Канзас.

ОАО «РЖД» проводит активную работу в отношении киберзащиты железнодорожной инфраструктуры: в частности, в 2016 году был запущен совместный проект ОАО «РЖД», Positive Technologies и АО НИИАС<sup>1</sup>, в котором исследовано устройство сигнализации, централизации и блокировки EBI Lock 950, которое через объектные контроллеры управляет напольными устройствами типа поездов, рельсовых цепей и стрелочных приводов.

Важно, что технологическое обеспечение ОАО «РЖД» является разнородным: на входящих в состав ОАО «РЖД» шестнадцати железных дорогах используются разные виды оборудования и протоколов. На верхнем уровне используется около 100 автоматизированных систем управления, а на нижнем (локальном) – десятки тысяч микропроцессорных систем управления движением поездов почти 70 различных типов [2].

В настоящее время фокус смещен в сторону защиты и отражения известных атак. Например, описанный выше проект был завершён внедрением системы Positive Technologies Industrial Security Incident Manager. Безусловно, это было верным шагом: за один только 2018 год количество доступных из сети Интернет компонентов систем управления технологическим процессом в России выросло в 1,5 раза, как выросло и число уязвимостей, которые могут использоваться удаленно без привилегированного доступа.

Тем не менее, защиты периметра и анализа трафика недостаточно: нужна возможность оперативного осведомления о новых уязвимостях, о проводимых в мире кибератаках (в том числе запланированных), о действиях хактивистов, об атаках на родственные классы систем и так далее. Подобный мониторинг входит в перечень значимых рекомендаций для объектов железнодорожной инфраструктуры [3]. К примеру, это позволяет отреагировать на уязвимость, которую обнаружили в одном из используемых программных решений, за недели до ее официального опубликования.

Известно, что в открытых источниках информация об уязвимостях и эксплоитах часто появляется до попадания в используемые всеми базы данных CVE (Common Vulnerabilities and Exposures) и NVD (National Vulnerability Database), причем разрыв может составлять месяцы [4]. Часто такая информация появляется в системах отслеживания ошибок программного обеспечения с открытым исходным кодом, в социальной сети Twitter, в тематических блогах, в сервисах вопросов и ответов для программистов типа StackOverflow, в почтовых рассылках, на хакерских форумах и на торговых площадках в анонимных сетях. Для эффективного мониторинга аналитикам в области компьютерной безопасности необходимы методы автоматического извлечения информации из текстов в сетях общего пользования – включая некоторые неиндексируемые сегменты Интернета и анонимные сети типа TOR. Такой мониторинг позволит не только выявлять новые угрозы и идентифицировать риски в области кибербезопасности, но и более полно и системно подходить к анализу и скорингу угроз.

Мониторинг подобных источников – это способ автоматического отслеживания уязвимостей нулевого дня, которые особенно опасны и часто незаметны для анализа сетевого трафика. К таким уязвимостям относятся те, против которых еще не разработаны или не выпущены защитные механизмы, что позволяет злоумышленникам свободно их использовать до момента публикации исправлений, а также мешает защитным средствам обнаруживать попытки их эксплуатации. Это также эффективный инструмент для оперативного поиска утечек информации, подобной случившейся в июне 2019 года краже сотен тысяч документов с внутренних ресурсов ОАО «РЖД»<sup>2</sup>. Поскольку злоумышленники часто ищут способы монетизации украденного, они размещают объявления на специальных площадках, где утечка будет обнаружена через несколько минут после публикации.

## Построение событийно-сущностных онтологий для прикладных баз знаний

Один из способов концептуализации информации из текстов – это построение онтологии на базе описанных

<sup>1</sup> Источник: <https://bit.ly/2YkAQ4N>

<sup>2</sup> Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/4252728>

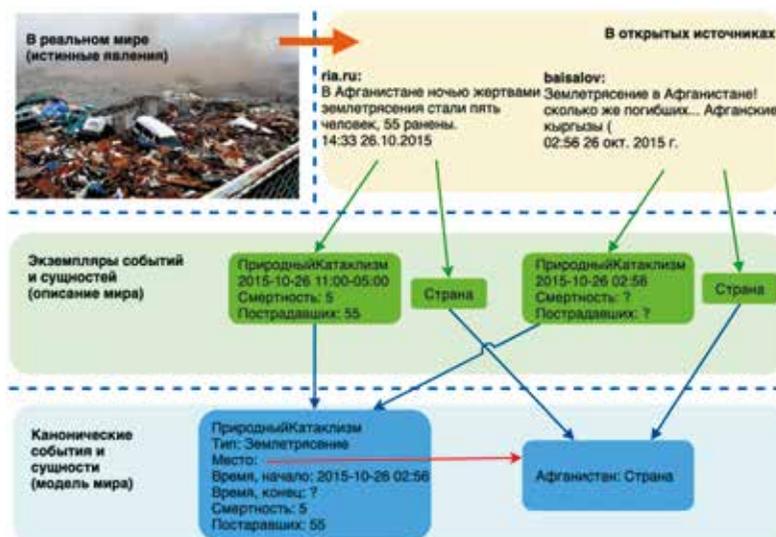


Рис. 1. Пример описания реальных явлений через канонические события и их упоминания

в них фактов. В таких онтологиях представляются понятия предметной области, отношения между ними и их атрибуты. Для их извлечения в соответствии с мета-онтологией (онтологией верхнего уровня, описывающей конкретную онтологию) применяются инструменты компьютерной лингвистики, правила сопоставления типа шаблонов Херста и регулярных выражений, статистические модели.

Автоматическое построение онтологий чаще всего используется для создания универсальных онтологий, основанных на лингвистических категориях типа гипоним/гипероним и мероним/холоним, отношениях IS-A, INSTANCE-OF и других. Это актуально для многих задач искусственного интеллекта, но не для задач по представлению и накоплению прикладных знаний.

Для построения баз знаний практичнее использовать автоматически пополняемые событийно-сущностные онтологии. Автором ранее была разработана информационно-аналитическая система, которая

извлекает из источников тексты, проводит их анализ, строит онтологию, а затем предоставляет ее пользователю как базу знаний [5]. Система разработана для новостных и политических приложений, а также для гражданской авиации [6]. Одна из задач настоящей работы – адаптация системы для анализа и мониторинга киберугроз.

Подход событийно-сущностных онтологий подразумевает, что мир моделируется путем отделения документов от того, о чем в них говорится – о канонических сущностях и событиях, которые соответствуют реальным людям, технологиям, компаниям, встречам, бизнес-транзакциям, атакам и политическим событиям. Каждой канонической сущности и каждому каноническому событию могут соответствовать несколько экземпляров, которые соотносят упоминания канонических объектов в текстах со временем, местом и прочей контекстной информацией, как это проиллюстрировано на рис. 1. Подобная онтология позволяет осуществлять структурированные запросы к базе

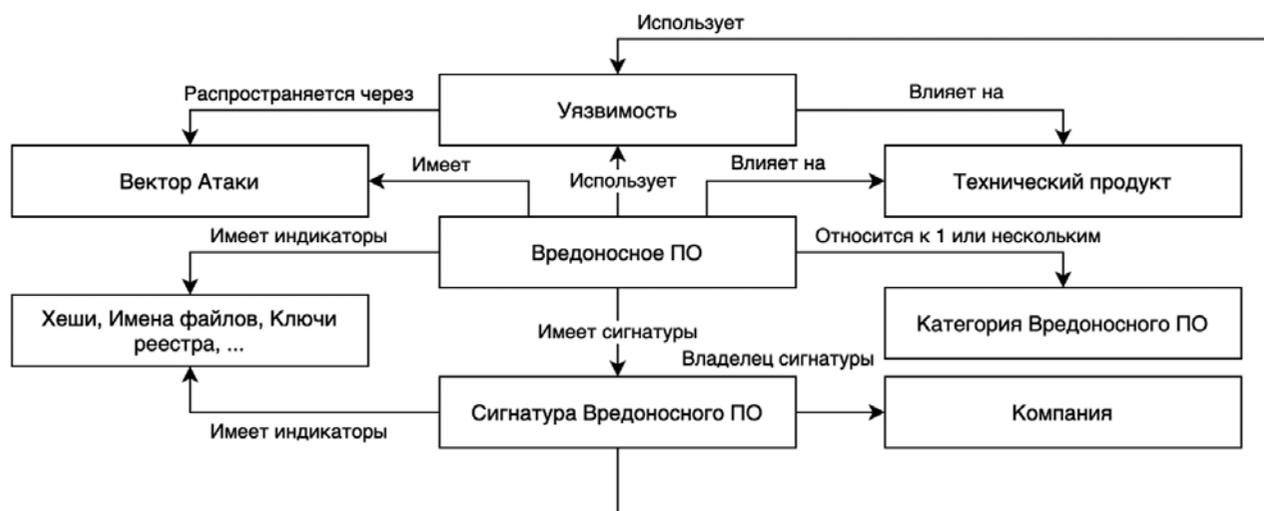


Рис. 2. Фрагмент мета-онтологии сущностей в области кибербезопасности



Рис. 3. Схема событий типа «Кибератака»

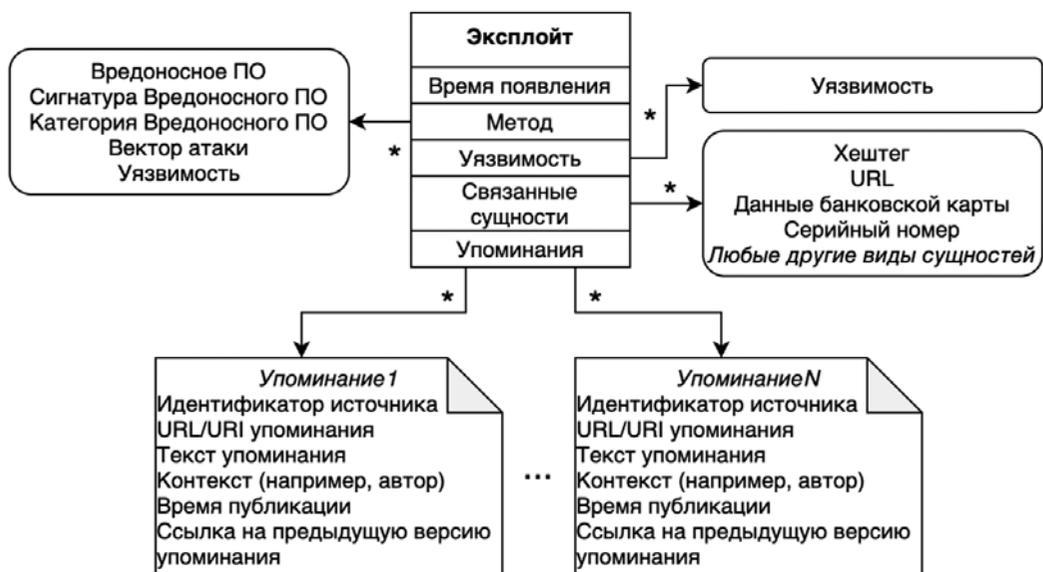


Рис. 4. Схема событий типа «Эксплоит»

знаний: можно узнать технические идентификаторы, связанные с атакой, получить список источников, публиковавших информацию об атаке, узнать, какие типы системы могут быть атакованы с помощью конкретного эксплойта, кто и где продает конкретный набор эксплойтов и другие вопросы, сводящиеся к фильтрации по атрибутам.

Мета-онтология, на базе которой производится непрерывное обновление событийно-сущностной онтологии по текстовым упоминаниям, была дополнена под задачи кибербезопасности. За основу взята онтология кибербезопасности для критической инфраструктуры, которая была переработана под события и сущности [7]. Мета-онтология в части сущностей проиллюстрирована на рис. 2, а в части событий – на рис. 3 и 4.

### Реализация анализа текстов для построения событийно-сущностных онтологий

Из текстов на разных естественных языках необходимо извлекать сведения о сущностях (персоны, организации, номера карт, почтовые адреса, хеши, IP-адреса, сигнатуры программного обеспечения, имена файлов и т.д.) и событиях (поглощения компаний, политические протесты, кибератаки, банкротства и другие).

В системе используются пять готовых инструментов анализа естественно-языковых текстов (табл. 1) и набор собственных средств для экзотических сущностей (хеши, серийные номера, коды уязвимостей, фрагменты кода и т.д.). Разработанные средства

Таблица 1. Используемые готовые инструменты компьютерной лингвистики

StanfordNLP	Tomita-парсер	OpenCalais	OpenNLP	Rosette EX
<i>Поддерживаемые языки</i>				
Английский, немецкий, испанский, китайский	Любой, задается словарями и грамматиками	Английский	Европейские языки	55 языков (включая русский, арабский и китайский)
<i>Основные интерфейсы</i>				
API, библиотеки JAVA и Python, web-интерфейс	Консольное приложение, API	API, web-интерфейс	Библиотека JAVA	API, web-интерфейс
<i>Наиболее развитая ветвь функциональности (используется в системе)</i>				
Выделение сущностей с применением статистических алгоритмов и нейронных сетей	Построение грамматик и выделение сущностей при помощи словарей	Выделение сущностей и событий на основании новостной онтологии	Выделение сущностей с применением статистических алгоритмов и нейронных сетей	Выделение сущностей, фактов, разрешение кореферентности
<i>Рекомендуемые разработчиками способы вывода</i>				
JSON, XML, CoNLL, графический	Формат вывода задается грамматикой	RDF, XML, графический	XML	XML, графический

извлечения используют правила на регулярных выражениях или метод условных случайных полей (CRF), чья особенность заключается в отсутствии необходимости в моделировании вероятностных зависимостей между наблюдаемыми переменными и

проблемы смещения метки как у марковской модели максимальной энтропии.

Извлеченные сущности и факты сопоставляются и разрешаются согласно онтологии с целью уточнения их значения и разрешения кореферентности. Онтологии

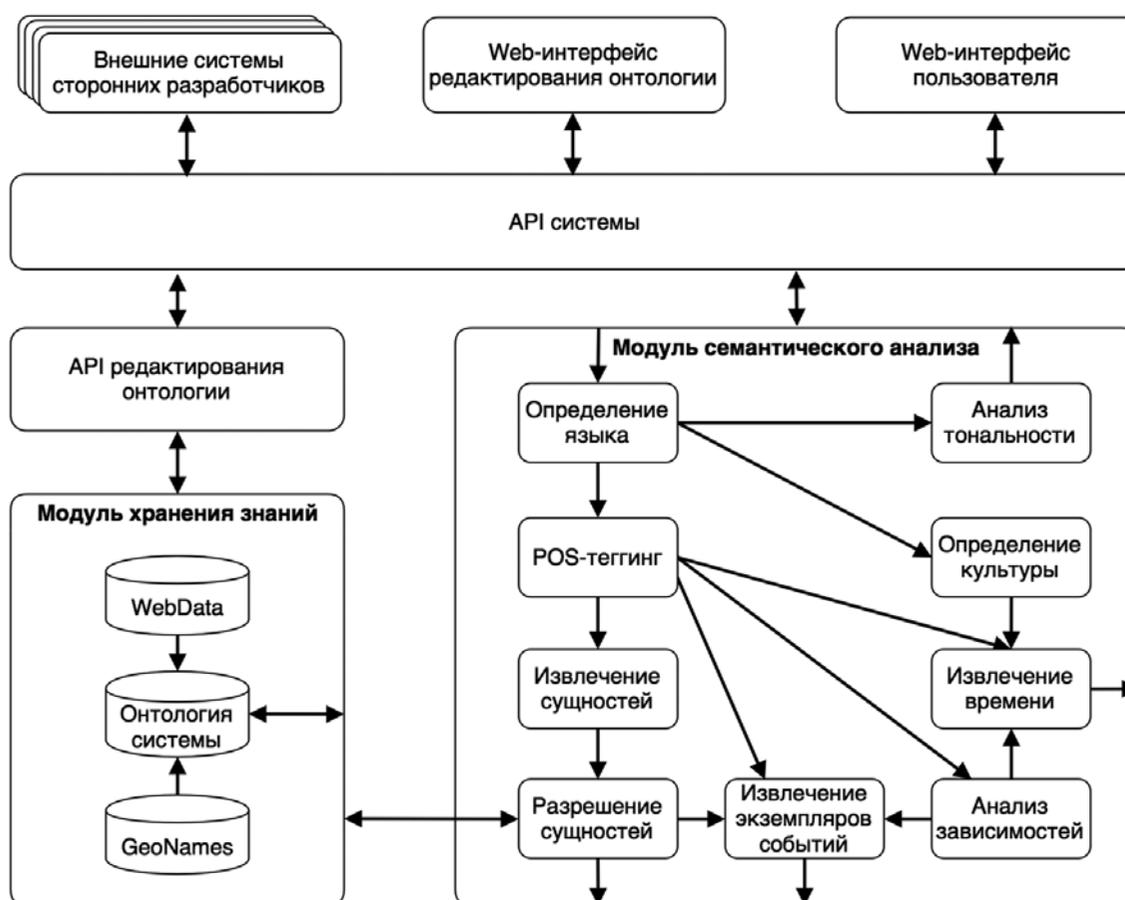


Рис. 5. Верхнеуровневая архитектура подсистемы лингвистического анализа



Рис. 6. Верхнеуровневая функциональная схема системы

структурированных отношений между сущностями используются для управления процессом фильтрации и в качестве газеттира для улучшения процесса извлечения.

Получив набор отфильтрованных сущностей, модуль, отвечающий за извлечение высказываний, связывает эти сущности с событиями, упоминаемыми в документе. Событиям присваивается фрагмент текста из документа, наилучшим образом кратко его представляющий – при этом решается задача автореферирования. Для каждого фрагмента анализируется эмоциональная тональность.

Далее факты подвергаются временному анализу. Культурные и региональные категории извлекаются из документа для учета полушария, первого дня недели и

формата дат. События могут быть как случившимися, так и ожидаемыми. Будущие события либо запланированы (дни выборов), либо спекулятивны (предположения о том, когда правильнее выйти на митинг). В частности, это позволяет заранее реагировать на действия хактивистов типа группировки Anonymous и выпуск исправлений от производителей программного обеспечения.

В итоге события помечаются типом, временным интервалом, вовлеченными сущностями, их ролями (каким атрибутам события они присваиваются), эмоциональной тональностью, и источником. Схематично архитектура подсистемы лингвистической обработки изображена на рис. 5. Она представляет собой независимую систему,



Рис. 7. Техническая архитектура системы с точки зрения потока данных

интегрированную с основной системой, рассматриваемой в следующем разделе работы.

## Архитектура и реализация системы сбора и анализа данных на базе онтологий

На рис. 6 изображена Верхнеуровневая архитектура системы.

*Подсистема сбора* отвечает за получение текстовых данных из ресурсов сети Интернет. На вход она получает список заранее заданных и настроенных ресурсов и выполняет регулярное извлечение данных с них. Выходом системы является поток неструктурированных текстов с указанием времени сбора, контекста и ресурса-источника.

На вход *подсистемы лингвистической обработки* поступают очищенные тексты из подсистемы сбора. Выходом подсистемы является список сниппетов (текстовых фрагментов), размеченных на языке XML с выделением в тексте сущностей, событий и временных и географических меток. Это единственное место в системе, зависящее от языка: поддержка нового языка требует создания нового модуля в этой подсистеме, а вся остальная система оперирует либо «сырыми» текстами, либо независимыми от языка фактами.

*Подсистема хранения* принимает на вход размеченные сниппеты и разбирает их, после чего извлеченные факты помещаются в хранилище, а также принимает запросы от внешних систем. Доступ к хранилищу фактов предоставляется через интерфейс программирования приложений (API) в формате JSON в соответствии с принципами REST API. Выходом подсистемы являются срезы онтологии (наборы фактов, событий и сущностей, а также их метрики типа важности), соответствующие API-запросу.

Хранилище фактов просматривают и изменяют модули *подсистемы интеграции данных*, занимающиеся обогащением и уточнением данных. Эта подсистема ослабляет неправдоподобные события и усиливает резонансные, попутно обогащая их дополнительной структурой и формируя канонические события и сущности.

Система является распределенной и имеет микросервисную архитектуру (рис. 7). Компоненты коммуницируют через очереди сообщений RabbitMQ, порождая порядка 4000 сообщений в секунду. Для хранения базы знаний используется NoSQL-хранилище MongoDB (9 шардов с ролями чтения и записи), а для сниппетов используется система полнотекстового поиска Elasticsearch (7 шардов). Метаданные для ста документов в среднем занимают 1 Мб.

## Результаты применения метода в прикладных задачах

*Мониторинг и аналитика в области компьютерной безопасности и прогнозирования.*

Конструируемая событийно-сущностная онтология напрямую используется для прогнозирования атак

хактивистов, обнаружения уязвимостей нулевого дня и поиска утечек. Другое прямое применение – анализ информации о компьютерной безопасности: какие сущности и через что связаны с набором эксплоитов, какие методы использует конкретная группировка, какие секторы экономики в настоящее время под угрозой и так далее.

*Раннее обнаружение уязвимостей нулевого дня.*

Обнаружено, что 77% уязвимостей из списка CVE (Common Vulnerabilities and Exposures) в отношении Linux были известны до их опубликования в качестве уязвимостей нулевого дня, а средняя задержка между первым упоминанием и датой официального обнаружения – 19 дней. При этом все опубликованные в CVE уязвимости можно было найти в социальной сети Twitter [8].

*Создание признаков с высокой информативностью для машинного обучения.*

Получаемая в итоге и постоянно пополняемая база знаний фактов о мире кибербезопасности может использоваться для создания признаков с высокой информативностью в моделях машинного обучения, как это показано в следующей задаче.

*Определение риска появления эксплойта для уязвимости.*

Используя обучение с учителем на базе метода опорных векторов, был получен классификатор, который для каждой конкретной уязвимости предсказывает, будет ли для нее создан эксплойт, с точностью 0,79 и полнотой 0,80. Сбалансированная обучающая выборка состояла из 7000 примеров уязвимостей. Классификатор предсказывает риск эксплуатации конкретной уязвимости и подходит для приоритизации работ по разработке мер противодействия, экстренной изоляции уязвимых систем при высоком риске и так далее.

*Балльный скоринг IP-адресов.*

Скоринг IP-адресов позволяет аналитикам в области кибербезопасности принять решение о дальнейшем анализе, а в ситуации повышенной готовности осуществлять автоматическое блокирование IP-адресов для усложнения доступа для атакующих. Важно отметить, что рынок компьютерной преступности коммодитизирован и предоставляет возможности аренды ботнет-сетей и специализированной инфраструктуры для проведения атак. Поэтому меры по блокировке рискованных IP-адресов на практике весьма эффективны, особенно против DoS-атак, направленных на отказ в обслуживании систем.

*Рисковое ранжирование событий и сущностей в области кибербезопасности.*

Риск сущности или события вычисляется на базе динамики упоминания, наличия значимых атакуемых целей и разнообразия языка в упоминаниях. Все признаки вычисляются по скользящему среднему для оцениваемой сущности, поскольку упоминания часто носят характер «всплесков» (день-ночь, рабочие дни-выходные и т.д.). Уровень критичности для сущностей

основан на количестве упоминаний событий-кибератак/эксплойтов, происходящих сегодня или в течение следующего месяца, и включающих сущность. Общий объем упоминаний в отношении какой-либо сущности не влияет на изменение уровня критичности: маленькие всплески и аномалии влияют сильнее, поскольку в кибербезопасности важнее не известное положение дел, а отклонения от него.

Разнообразие языка в упоминаниях оценивается по повторяемости описательной лексики. При этом описания на разных языках считаются различными. Подобная метрика позволяет отличать события, вызывающие реальные обсуждения (признак того, что событие лично затрагивает чьи-то интересы), и позволяет избавиться от завышения оценки, которое во многих системах мониторинга социальных сетей случается из-за повторов.

## Заключение

В работе показано, что использование событийно-сущностных онтологий в решении задач кибербезопасности имеет собственную прикладную ценность, а кроме того – может быть значимой составной частью или вспомогательным механизмом в других методах.

Другим результатом является высокая информативность признаков на базе извлеченной информации при их применении в моделях машинного обучения, что позволяет повысить качество моделей, используемых в области кибербезопасности для задач выявления аномалий, экстраполяции и прогнозирования, классификации и кластеризации, поиска закономерностей и ассоциаций.

Теоретический результат заключается в возможности предобработки корпуса текстов, которая позволяет использовать классические количественные и категориальные методы в отношении текстов путем выделения из них информации.

В дальнейшем целесообразно исследовать применимость метода для анализа журналов (в том числе внутри периметра), переписки (поиск утечек), мониторинга социальных сетей, анализа документов в области кибербезопасности.

## Библиографический список

1. Kühner H., Seider D. Security Engineering für den Schienenverkehr // Eisenbahn Ingenieur Kompendium. 2018. P. 245-264.
2. Макаров Б.А. Актуальность кибербезопасности на железнодорожном транспорте // Вестник Института проблем естественных монополий: Техника железных дорог. 2015. № 3 (31). С. 10-15.
3. Киселева Е.М. Железная дорога как объект киберзащиты // Международный студенческий научный вестник

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.eduherald.ru/article/view?id=19179> (дата обращения: 15.06.2020).

4. McNeil N., Bridges R.A., Iannacone M.D. et al. Pace: Pattern accurate computationally efficient bootstrapping for timely discovery of cyber-security concepts // 12th International Conference on Machine Learning and Applications. 2013. Vol. 2. P. 60-65.

5. Кузьмина Н.М., Ридли М.К. Об автоматическом построении в информационных системах гражданской авиации онтологий предметной области по корпусу текстов // Научный вестник ГОСНИИ ГА. 2018. № 21. С. 122-131.

6. Кузьмина Н.М., Ридли М.К. Архитектура системы построения онтологий предметной области и смыслового поиска в задачах совершенствования функционирования авиатранспортной системы // Научный вестник ГОСНИИ ГА. 2019. № 28. С. 103-113.

7. Bergner S., Lechner U. Cybersecurity Ontology for Critical Infrastructures // Proceedings of the 9th International Joint Conference on Knowledge Discovery, Knowledge Engineering and Knowledge Management. 2017. Volume 2: KEOD. P. 80-85.

8. Trabelsi S., Plate H., Abida A. et al. Mining social networks for software vulnerabilities monitoring // 7th International Conference on New Technologies, Mobility and Security (NTMS). 2015. P. 1-7. DOI: 10.1109/NTMS.2015.7266506

## Сведения об авторе

**Ридли Михаил Кристофорович** – аспирант Московского Авиационного Института (Национальный Исследовательский Университет), Российская Федерация, Москва, e-mail: [mr@kalabi.ru](mailto:mr@kalabi.ru)

## Вклад автора в статью

Автором Ридли М.К. выполнен анализ предметной области, предложен метод извлечения информации из открытых источников на базе событийно-сущностных онтологий, доработана ранее разработанная автором информационно-аналитическая система для извлечения и хранения знаний в форме событийно-сущностных онтологий под предметную область кибербезопасности, решены пять прикладных задач (мониторинг и аналитика в области кибербезопасности, раннее обнаружение уязвимостей нулевого дня, определение риска создания эксплойта на базе уязвимости, балльный скоринг IP-адресов, рисковое ранжирование событий и сущностей в области кибербезопасности).

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.